№431 15.03 Год 2019

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

Доктор наук: «Сегодня главные ценности школы – президент, его сын, лыжи, но не человек»

Салідарнасць

Один из бывших профессоров лингвистического университета для «Салідарнасці» размышляет о причинах столбцовской трагедии.



Фото TUT.BY

Одной из причин трагедии, произошедшей несколько недель назад в Столбцах, является авторитарно-императивная школа как атрибут тоталитарного государства.

Сегодняшняя белорусская школа у многих не вызывает особого доверия. Во все времена (даже в период брежневского застоя) во всех странах ведущими функциями школы оставались образовательная и развивающая. То есть «сеять разумное, доброе, вечное» в сознании подрастающего поколения в целях его оптимального развития.

В нынешней белорусской школе эти функции отошли на второй (если не на третий) план. Доминирующей является идеологическая функция, суть которой формировать убеждения школьников в том, что они живут в лучшей стране мира, в которой усилиями власти (прежде всего) и народа созданы все необходимые условия для полноценной жизнедеятельности каждого индивида. Вспомните хотя бы телевизионную социальную рекламу: «Беларусь – страна для жизни…».

В реальной же жизни, в семье, в общении с родителями, друзьями, сверстниками дети довольно часто убеждаются в ином, прямо противоположном тому, о чем им вещают в школе и по БТ. Естественно, это способствует повышению уровня тревожности, вызывает у них стрессовые состояния, с которыми молодому организму и неокрепшему сознанию бывает очень трудно справиться…

(Окончание на 5-й стр.)

Бабич раскрыл план Лукашенко

Вероника Белова

Не зря белорусский президент так противился назначению кандидатуры Бабича на пост посла РФ. И дело здесь вовсе не в его широких полномочиях и чьих-то коварных планах.

Тяжело, когда твой противник во много раз хитрее и умнее. Вот и теперь российский посол вволю оттоптался на «стратегическом партнере». Красиво, надо признать, филигранно. В частности, Бабич заявил, что все разговоры об угрозе суверенитету Беларуси могут быть избирательной технологией под названием «мобилизация электората путем формирования образа врага». И попенял, что «вряд ли разумно такую технологию реализовывать за счет отношений с ближайшим союзником».

Иными словами, посол раскрыл план Лукашенко на предстоящие выборы, который активно сегодня реализуется.

Не то, чтобы это заявление претендует на сверхсекретное открытие, но все же вот так напрямую Александру Григорьевичу редко кто позволяет сказать правду в глаза. Да еще и отчитать прилюдно.

(Окончание на 5-й стр.)

ЭКОНОМИКА

Заико: «Александр Григорьевич не может перебороть в себе неприязнь к умным»

Известный экономист о главной ошибке Лукашенко.

В «Экономических диалогах» постоянный автор Белгазеты, руководитель Научно-исследовательского центра Мизеса Ярослав Романчук и руководитель аналитического центра «Стратегия» Леонид Заико обсудили сомнительные достижения Беларуси за последние 25 лет и кто в этом виноват.

Романчук: Еще в 1994 г. Лукашенко обещал, что «господдержка будет оказана высокоэффективным проектам структурной перестройки производства», что их отбор будет осуществляться по таким критериям, как «сокращение импортозамещаемой продукции, расширение экспортного потенциала и производства наукоемких изделий». И на это угробили около $ 70 млрд. бюджетных денег! Правительство занимается ценорегулированием, которое не работает испокон веков. Грезит импортозамещением — от этой разрушительной идеи первой половины XX в. даже бедные страны Африки и Латинской Америки отказались. Создается куча каких-то холдингов. Почему этот трэш продолжается до сих пор? Может, потому такая незавидная устойчивость, что 25 лет Лукашенко окружает одна и та же интеллектуальная когорта типа Мясниковича, Семашко, Андрейченко?

Заико: Они его окружили, так как у Лукашенко где-то внутри сидит дикая неприязнь к городским умникам. Видимо, боится, что кто-то может заметить, что он чего-то там не знает. Когда меня назначали на должность проректора, ректор сказал, что у него принцип такой: назначать себе заместителей, которые умнее его. А Александр Григорьевич не может перебороть в себе неприязнь к умным, чтобы назначать себе таких помощников. Вот его ошибка.

Романчук: Но надо же прагматично подходить к делу. Можно оставлять старую команду, если модель работает хорошо. До 2008г. такое поведение было оправданным: за это время дважды произошло удвоение ВВП. Но последние лет 10-11 старая модель барахтается — ВВП Беларуси растет в три раза медленнее среднемирового, а последние три года среднегодовые темпы роста ВВП меньше 1%. К примеру, в Польше ВВП растет в 4 раза быстрее нашего. Там ВВП скоро достигнет $ 600 млрд., а мы не можем даже на $ 60 млрд. выйти.

Заико: Лукашенко — заложник красно-директорской и зелено-аграрной номенклатуры, которая расцвела пышным цветом еще при Кебиче. И хотя президент раздает чиновникам щелбаны и гоняет их, как сидоровых коз, он все же заложник номенклатуры. Она никуда не исчезла, а затаилась, как партизаны.

Романчук: За 20 с лишним лет эти партизаны понастроили себе дворцы вместо землянок, коттеджи в Испании и Франции. Они обросли коммерческими связями, встроив в систему своих детей и родственников.

Заико: Вот такие они, белорусские номенклатурные партизаны.

Чиновники только и ждут ухода Лукашенко

Салідарнасць

Руководитель аналитического центра «Стратегия» Леонид Заико сравнил «вертикаль» с оркестром, который провожает в последний путь.

В интервью Ярославу Романчуку на Примусе Заико высказался о взглядах Александра Лукашенко на экономику и свободу предпринимательства.

— Да, в Беларуси так, что ты кусок земли без президента не получишь. Без решения президента тебе лесные угодья, земли сельхозназначения для чего-то не выделят, — заявил Лукашенко во время Большого разговора.

Глава государства объяснил, почему решения принимает он:

— В свое время говорили, что это не президентское дело, пусть на местах решают. Я передал это право губернаторам. Вот я тебя по Могилевскому шоссе отвезу и покажу участок, наверное, гектаров 500 самой плодородной земли. Взяли и отдали то ли иранцам, то ли еще кому... И что там построили? Уже 15 лет прошло. Я был вынужден со скандалом изъять землю, рекультивировать все и сеять там хлеб. И после этого случая было много таких, я снова вернул это право президенту. Потому что на местах разбой начался…

— У меня сразу вопрос: «Александр Григорьевич, а кого ж ты там назначал? Что там за финтифлюхтеры, которые стали так делить землю, что потом ты ее вернул опять?» — рассуждает Леонид Заико.

История учит тому, что ни одна личность не способна остановить финтифлюхтеров со шволдепоперами, которые хотят распиливать. По наблюдениям эксперта, номенклатура создала тысячи лесорубов.

По мнению Заико, Лукашенко не умеет управлять кадрами, «если они у него из-под носа делят все, рвут».

— Получается, что они только и ждут его ухода. Они — оркестр, который в последний путь провожает. Эти музыканты, Александр Григорьевич, свое болеро еще не исполнили.

Заико привел пример, как вопрос с распределением земли решался в Китае.

— Китайцы решили, что хватит таких пильщиков и лесорубов, и приняли для себя простое решение. Они сначала дают возможность развития национальному малому и среднему бизнесу. То есть на что ставка делается? Ребята, мы не трогаем большие предприятия, потому что начнем их приватизировать, дербанить — и китайский рабочий класс пойдет на нас с винтовками. А в Китае винтовка рождает власть. Фраза Мао Цзэдуна. Ее все партийные работники знают. Так вот, они сначала дали возможность развиться национальному капиталу, который прошел все фильтры. Это было будущее Китая в 1989 году.

Экономист предлагает Лукашенко стимулировать, выращивать свой малый и средний бизнес.

ЭКОНОМИКА

Откуда взялась дыра на миллиарды долларов, о которой говорил Лукашенко?

Павел Рос

Экономист Борис Желиба – о торговле с Россией: «Мы попали в ловушку, которая приносит много проблем».



Иллюстрация с сайта dreamstime.com

В ходе «Большого разговора» глава государства между делом назвал цифру, которая повергла бы в шок многие страны.

По данным Александра Лукашенко, в прошлом году «отрицательное сальдо торговли товарами с Россией приблизилось к 10 миллиардам долларов». Это означает, что российская продукция в Беларуси продается гораздо лучше, чем белорусская в соседней стране.

Угрожает ли это белорусской экономике?

– Это, конечно, проблема. Минус десять миллиардов в торговле товарами с Россией – это очень много, – поясняет в комментарии «Салідарнасці» доктор экономических наук Борис Желиба.

По его мнению, слова Лукашенко о том, что Беларусь перекрыла этот минус «плюсом в торговле с Евросоюзом и странами дальней дуги», это слабое оправдание.

– С Россией такая ситуация складывается в основном из-за нефти и газа. Мы заказываем очень большие объемы этих энергоносителей. А платим мы, как известно, долларами – так как россияне отказались принимать платежи своими же рублями.

Нужно это отрицательное сальдо уменьшать. За счет чего? Надо снижать энергоемкость нашей экономики. Для сравнения: если Беларусь покупает более 20 миллиардов кубов газа в год, то Австрия покупает всего 8, хотя экономика Австрии в разы больше, чем наша. А все из-за того, что у нас очень энергоемкое производство, – подчеркивает собеседник.



Кроме всего прочего, по-хозяйски себя чувствуют себя в Беларуси многие российские производители товаров.

– Мы в России покупаем и оборудование, и машины, и потребительские товары. Посмотрите в магазинах по этикетками продовольственных товаров – Россия там представлена достаточно широко.

А россияне наоборот ограничивают экспорт белорусских товаров, постоянно находят какие-то нарушения. На границе то и дело уничтожаются тонны продуктов: то яблок, то других товаров из Беларуси.

Экономист считает, что «все началось с того, что мы полезли в Союзное государство и ЕАЭС из-за дешевых энергоносителей».

– И это сыграло с нами злую шутку, мы попали в ловушку, которая приносит много проблем. Эта однобокая ориентация на Россию теперь привела к тому, что нам очень трудно развернуться в другую сторону. Например, в тот же Евросоюз. Это нужно было делать раньше.

Теперь, по большому счету, белорусская экономика – это филиал российской. А зависимость от российского рынка у нас вообще близка к 100%. И никуда мы не в состоянии развернуться, – уверен Борис Желиба.

ПОЛИТИКА

«Счетовод» Бабич подсадил Минск на коня. Будут ли его дальше терпеть в Беларуси?

Максим Черный

Михаил Бабич показал свое истинное лицо. Так наверняка сейчас думают в кабинетах белорусской власти.

Несмотря на опасения, что новый российский посол начнет выкручивать официальному Минску руки, первое время после назначения Михаил Бабич белорусские власти не напрягал и вел себя сверхмиролюбиво.

Например, когда Александр Лукашенко назвал «болтовней» разговоры о возможности размещения российской военной базы, посол поспешил согласиться с ним: «Президент Беларуси абсолютно прав».

Но со временем стало очевидно, что миссия Михаила Бабича, работающего также в статусе спецпредставителя президента России по развитию торгово-экономического сотрудничества, проваливается.

Экономические споры не только не разрешились, но и обострились.

И вот в большом интервью РИА Новости Бабич предстал в совершенно другом образе. Наверняка высказывания посла сильно обидели Лукашенко. Во-первых, потому что они похожи на правду. Во-вторых, потому что публичный выпад против главы Беларуси (разговоры о суверенитете – избирательная технология под названием «мобилизация электората путем формирования образа врага») позволил себе, как ни крути, всего лишь посол иностранного государства.

Без ответа высказывания Бабича остаться не могли. Пресс-секретарь МИД Анатолий Глаз назвал посла «счетоводом» и «подающим надежды бухгалтером» – очевидно подразумевая его детальный разбор существенной российской помощи Беларуси.

Четырнадцать лет назад назначенный послом в нашу страну Дмитрий Аяцков даже не доехал до Минска, позволив себе одно неосторожное высказывание: «Лукашенко ни в коем случае не должен дуть щеки». Повторится ли эта ситуация с Бабичем?



Фото посольства России в Беларуси

Пока кажется, что вряд ли. Можно хотя бы обратить внимание на то, что раскритиковать посла доверили пресс-секретарю МИДа, хотя в других подобных случаях это берет на себя сам министр Владимир Макей.

Возможно, руководителями Беларуси взята пауза, чтобы подготовить жесткий ответ, но не совсем понятно, чем он может помочь. Дальнейшее обострение ситуации может поставить крест на последних надеждах белорусских властей решить экономические споры с Россией в свою пользу.

«Лукашенко готовит подушку безопасности для системы после своего ухода из власти»

Евгений Федоров

Политический обозреватель – о том, зачем глава государства готовит изменения в основной закон страны.

В выпуске программы «Разжевано» на TUT.BY политический эксперт Артем Шрайбман прокомментировал последние заявления Александра Лукашенко, сделанные в ходе «Большого разговора».

– Он впервые обозначил сроки, в которые планируется поменять Конституцию – с 2020 по 2023 год. Зачем президенту менять Конституцию? Она же так верно служит ему уже почти 25 лет, – задается вопросом обозреватель.

По мнению Шрайбмана, дело в том, что «сегодняшняя Конституция была написана под авторитарного президента с огромными полномочиями».

– Он контролирует исполнительную и местную власть, единолично назначает почти всех судей и силовиков стране, его указы и декреты сильнее законов парламента. Эта система целиком зависит от личности главы государства. И в этом ее главная слабость.

Есть президент – система работает, заболел президент – и вся номенклатура замерла, не понимая, как быть в случае чего. Если в такой системе президент уходит неожиданно, то без коллективных институтов власти, борьба за нее будет непредсказуемой и хаотичной. А у внешних сил появится большой соблазн вмешаться в ситуацию.

Эксперт обращает внимание, что Лукашенко и сам не скрывает, что именно он хочет видеть в новой Конституции: усиление других ветвей власти.

– Когда у системы появятся новые точки опоры в парламенте, в правительстве или каком-то белорусском «политбюро», есть больше шансов, что без первого лица все не рассыплется, как карточный домик.

Но значит ли все это, что Лукашенко готовится уйти на покой?

И да, и нет. С одной стороны, подстелить соломку для гладкого ухода – не означает сразу же уйти. Ничто не мешает Лукашенко остаться у власти, пока позволяет здоровье, и после конституционной реформы…

Но с другой стороны, очевидно, что президент готовит подушку безопасности для системы после своего ухода от власти. И за этим важно следить. В новой Конституции мы увидим контуры будущей политической системы Беларуси. Беларуси после Лукашенко, – считает политический обозреватель.

КОММЕНТАРИИ

Доктор наук: «Сегодня главные ценности школы – президент, его сын, лыжи, но не человек»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Довольно часто в повседневной жизни дети сталкиваются с тем, что их мнение никак и никем не учитывается, игнорируется в тех или иных жизненных ситуациях. В сегодняшней белорусской школе ученик, его родители, да и учителя не имеют никаких прав, а только обязанности. Права же имеет государство в лице администрации школ: «что решило руководство школы (конечно же, строго выполняя указания сверху), так и должно быть; здесь неуместны какие-либо дискуссии».

В 90-е годы прошлого века и начале двухтысячных в белорусскую систему образования на смену коммунистическим ценностям пришли общечеловеческие. Среди них — человек (базовая ценность), природа, мир, отечество, знания, культура, технологии, труд, семья.

Но в последние десятилетия белорусская школа практически отказалась от этих ценностей, хоть они и декларируются. Прежде всего утрачена основополагающая ценность – ЧЕЛОВЕК. Куда бы вы ни пришли – в школу, поликлинику, магазин, ЖЭК, обращаетесь ли в правоохранительные органы, пересекаете ли госграницу — белорусские реалии демонстрируют нулевую ценность конкретного человека для государства.

Главными ценностями сегодня являются: президент страны, его младший сын, хоккей, лыжи, европейские спортивные игры, атомная электростанция, «чарка и шкварка», «союзное государство», власть, белорусское телевидение, БРСМ и т.д.

Общеобразовательная школа в Беларуси целенаправленно формирует в молодых людях такие качества личности, как конформизм, соглашательство, угодничество, умение «прогибаться» перед вышестоящим начальством, лесть, зависть, терпимость ко всему и бездействие (это, якобы, называется «толерантностью»), «стукачество», лояльность.

Тут никому не нужны такие качества личности, являющиеся приоритетными в любой цивилизованной стране, как человеческое достоинство, критическое мышление, субъектность человека, самостоятельность, индивидуальность, рефлексивность, нравственная культура. Это касается как учащихся, так и учителей.

И еще об одной причине. В Беларуси статус учителя и престиж педагогической деятельности «валяются в грязи». Падение престижа во многом является результатом многолетней необдуманной деятельности госорганов. Что мы имеем сегодня? В учителя, как правило, идут наиболее слабые выпускники школ, причем, не «по зову сердца», а из-за того, что куда-то надо поступать, чтобы получить «высшее образование» и заветные корочки.

Принятые государством запретительные меры, ужесточение пропускного режима в школах, к сожалению, не обеспечивают должной безопасности учащихся и учителей в школах. И тем более конструктивно не препятствуют рецидиву столбцовской трагедии.

Бабич раскрыл план Лукашенко

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

И ведь самое удивительное, что не поспоришь. Согласитесь, сегодня никто (даже самый отъявленный оппозиционер-русофоб) так много не говорит об угрозе независимости, как Александр Григорьевич. Не забывает при этом глава Беларуси, конечно, и намекнуть, кто гарант этой независимости.

Поэтому слова Бабича бьют в самую точку. А тот еще и словно издевается:

— По вопросу о защите суверенитета: всем, мне кажется, давно хотелось бы понять, кто посягает на белорусский суверенитет и от кого его хотят защитить? Если это угроза с Запада, по аналогии с известными «цветными» революциями и государственными переворотами, то Российская Федерация как союзник, если поступит такая просьба, будет вместе с Белоруссией отстаивать этот суверенитет всеми доступными средствами. Если это намеки на Россию, то это совсем не по-партнерски.

И можно как угодно относиться к самой фигуре посла и его роли в этой игре, но так ли не прав Бабич, когда говорит про излишнюю эксплуатацию Александром Григорьевичем «образа врага»?



Фото Ольга Шукайло, TUT.BY

Что же касается реальной угрозы для независимости Беларуси, то, думается, эта опасность не больше, чем у любой другой обнищавшей страны рядом с сильным соседом. Поэтому не Бабич и даже не Россия угроза нашему суверенитету. Его угроза — экономическая политика и ее авторы, которые своим неумелым руководством тянут страну в нищету.

КОММЕНТАРИИ

Горбачев: «Воротит от этих «мужиков»

Виктор Горбачев

Известный предприниматель специально для «Салідарнасці» — о временном плоскостопии.

Да-да, так бывает. До призыва в армию оно есть, а при поступлении на срочную службу — лечится и исчезает.

Понимаете? Медицина на гражданке еще не доросла до уровня армейской. Вот, восемнадцать лет человека не могли излечить не только от плоскостопия, но и других заболеваний, а в армии — чуть ли ни сразу вылечивают. Чудеса! Прям кругом Кашпировские и Чумаки там сидят.

И тут возникает вопрос: а чем же тогда медицина занимается в гражданских условиях? Не желает и не может лечить, не умеет, и нет возможностей? А может, мы всей страной сразу на армейский режим жизни перейдем? Смотришь, всех с малых лет и вылечат.

Прошедшее недавно совещание с представителями Совбеза по военным проблематике, показанное по всем каналам ТВ и прокомментированное в СМИ, поставило много вопросов. И тут же дало ответы.

Оказывается — бегут! И это признали самые «вершки». Бегут не только из страны, в поисках лучшей жизни и заработков, но и от армии. И чем длиннее срок несменяемого правления, тем дальше и быстрее бегут призывники во все стороны от вооруженных сил.

Ситуация не такая уж и красивая, какую властям хотелось бы видеть и показывать. Признан факт огромного количества больных среди подрастающего поколения: среди тех, кто еще не стал в армии «мужиком», но быстро им там станет, если исполнит долг.

Не знаю, правда, кому и чего задолжали эти пацаны. Но должны. Хоть больной, хоть хромой — долг армией красен.

При этом замалчивается факт того, что за этот долг государство срок службы в пенсионные начисления не вносит. Типа, и не было в жизни пацанов этих полутора лет жизни. И коль армия лечит, то шальная мысль проскакивает.

Значит? Значит слаба наша медицина в целом, и вообще, по всей стране, коль такой процент больных призывников. Не «косящих», а реально больных. Запущенность в лечении и слабая профилактика с малых лет — это то, что мы имеем.

И самое обидное и именно «страшное» — это что такое надо было сделать за последние лет двадцать, чтобы так «опустить» престиж службы в армии? Это ж как надо было так «поработать», чтобы от армии пацаны шарахались?



Да, проблемы были и есть, всегда и везде. В армии, образовании, медицине, на предприятиях и в колхозах. Но чтобы при опросах в ответах звучало повальное нет! Нет желания большинства проходить службу? И какие только куличи, пряники и мед не предлагала власть — все никак.

А ведь в первую очередь надо понять, почему так происходит.

И вообще, как бывший офицер, скажу так: армия не должна делать «мужика». Воротит от этих «мужиков». Должен быть мужчина, а не мужик. Мужик — это холоп, а мужчина — личность. А попытка силовым методом делать «воина» к добру и качеству не приведет.

И про плоскостопие. О нем должен говорить профессионал и специалист в этом вопросе, а не любитель. А все временное, рано или поздно, становится постоянным.

Так что берегите себя и доверяйтесь специалистам.

Лебедько: Если бы все отслужившие в армии были мужчинами, Лукашенко давно сидел бы с удочкой на берегу Днепра

Политик — о высказывании главного подполковника страны, который считает: «если не служил в армии, ты не мужчина».

— Но справедливости ради стоит признать, увы, не все мужчины оттуда возвращаются к матери и отцу, — написал Анатолий Лебедько на своей странице в Фейсбуке. — А те, кто вешает дембельскую форму в шкаф, на самом деле, самые разные. Толковые и непутевые, ответственные и авантюрные, решительные и бесхребетные, способные на поступки и откровенные заср-цы. Так устроена жизнь. К каждого гена своя траектория движения, свой иммунитет и свои представления о добре и зле.

А теперь о главном. Если бы все отслужившие в армии были мужчинами, то вы, Александр Григорьевич. давно бы сидели с удочкой на берегу Днепра и ловили пескарей. Они бы не позволили, сотнями тысяч, воровать голоса избирателей. Они бы точно возмутились судебной системой, которую давно ждёт суд Камбиса. Они бы не щёлкали каблуками перед хамством. Мужчины не стали бы показывать кукиш в курилке, а покинули бы ее, чтобы вернуться в цех, где работают, а не выживают до зарплаты.

Они не брали бы билеты в одну сторону до Варшавы, Берлина или Вашингтона. Они не ждали бы Деда Мороза 364 лишних дня в году. Они бы вместо чернила с чарующим названием «Академическое» пили бы «Бордо». И не давились бы по утрам в переполненном трамвае. И не повторяли бы как мантру: «Ну когда уже ВЫ что-то измените в этой стране...»

ОБЩЕСТВО

«Зря взялись за этот проект. Это было безумием». Экономист – о белорусско-туркменских калийных разборках

Максим Черный

Спор двух стран вокруг строительства Гарлыкского калийного комплекса вышел на новый уровень. Ситуацию «Салідарнасці» прокомментировал руководитель аналитического центра «Стратегия» Леонид Заико.



Александр Лукашенко в Туркменистане в 2017 году. Скриншот видео БЕЛТА

Туркменистан предъявил претензии белорусской стороне по поводу ненадлежащего исполнения контракта по строительству Гарлыкского калийного комплекса и готов устроить разборки в суде в Швеции.

В «Белгорхимпроме» заявили, что не выполнили часть обязательств по причине того, что «Туркменхимия» не заплатила за выполненные работы более 150 миллионов долларов. Эта сумма затребована к оплате в ответе в Стокгольмский арбитраж.

– Когда наши решили туда идти, я прямо говорил и писал – это ошибка, – отметил экономист Леонид Заико в комментарии «Салідарнасці».

И обосновал свое мнение двумя причинами. Первая касается финансовых вопросов:

– Прежде всего, нужно было разузнать, как Туркменистан оплачивает другим работы и услуги. Коллеги, работающие в белорусских университетах, рассказывали, что деньги за обучение туркменских студентов нужно выбивать с той стороны чуть ли не отбойными молотками. Они в ужасе: бывает, им просто ничего не платят. При расчетах с западными партнерами туркменская сторона ведет себя по-другому. Но это можно объяснить типичным подобострастием в восточных странах перед Западом.

Экономист добавил: «Не надо было связываться с ними: если не могут заплатить две тысячи долларов за студента, то разве теперь заплатят 150 миллионов? Тем более еще ничего не добыто и не продано».

Вторая причина, по которой белорусской стороне не стоило сотрудничать с Туркменистаном, касается самого проекта Гарлыкского горно-обогатительного комбината.

По информации руководителя аналитического центра «Стратегия», западные компании отказались браться за его строительство на предложенных им условиях.

– Туркмены обращались к крупным западным компаниям, занимающимися горными разработками, но те от проекта отказались из-за того, что нужно вкладывать большие деньги в создание системы защиты от проникновения грунтовых вод и прочее. Это очень тяжелый и очень затратный проект. За такие деньги, за которые наши обещали все сделать,… назову это стихийным подходом, – отметил Леонид Заико.

По мнению собеседника «Салідарнасці», изначально можно было предположить, что стоимость проекта увеличится.

– Но у нас как делается? Лукашенко договорился, премьер-министр улыбнулся и выпил стакан кумыса, и только потом приехали специалисты и поняли, что им предстоит сделать. Из-за этого все проблемы, – считает экономист. – Зря взялись за этот рискованный проект. Это было безумием.

Информацию о том, что «Туркменхимия» намерена добиться выполнения контракта через суд в Швеции, Леонид Заико прокомментировал с иронией:

– Пускай обращаются в Стокгольм, а мы обратимся в самый справедливый суд в мире – Басманный в Москве. Мои российские коллеги говорят: есть обычное правосудие, а есть еще басманное.

Почему президенты Беларуси и Туркменистана – два авторитарных лидера, по инициативе которых был заключен контракт – теперь не могут договориться и разрешить спор?

– На Востоке все просто – «дэньги давай». У них другая психология, другой тип экономического поведения, – считает эксперт. – Самое печальное, никто теперь не скажет: Александр Григорьевич, зачем ты взялся за этот проект, когда другие отказались? Ведь что теперь? Как будут компенсировать потери – деньгами налогоплательщиков?

КОММЕНТАРИИ

Безусловный расход: почему сочувствуют тунеядцам

Дмитрий Растаев

Когда власть творит какую-нибудь дичь, лучший индикатор этой дичи – отношение людей к тем, кто стал её жертвой.



Заглянул я давеча на почту – жировку оплатить. Занял очередь, жду. За несколько человек до меня подходит к окошку девушка, протягивает квитанции. Работница почты пробивает их по компьютеру, и вдруг меняется в лице. «Знаете, – говорит она таким тоном, каким обычно сообщают о трагических событиях. – Тут написано, что вы занесены в базу незанятых в экономике».

«Да вы что? – удивляется девушка. – Я же состою в центре занятости… я же носила в комиссию справку…»

Ну, в общем, начали выяснять, что к чему, что-то там заново пробивать по компьютеру, у девушки чуть ли не слезы на глазах…

А вы знаете, как обычно реагирует очередь, если кто-то её тормозит – нервничает, переминается с ноги на ногу, бросает суровые взгляды на тормозящего, пеняет ему. А тут вообще никто не возмутился, слова никто не сказал – все стояли в понимающем молчании. Одна бабулька даже вздохнула, глядя на девушку: «Бедные дети…»

Бабулька – и та понимает! Хотя наверняка смотрит БТ и «СБ» выписывает. Но даже они не смогли убедить её в том, что борьба с «тунеядцами» – это правильно. Вот в том-то и отличие «тунеядских» декретов от прочих сикось-накось скроенных законов, коих в нашей стране не меряно – в основе этих опусов лежит глубинная несправедливость, царапающая за живое многих граждан страны.

Есть драконовские законы, которые касаются лишь узкой социальной или профессиональной прослойки. Взять, к примеру, тот же закон о СМИ. По сравнению с порядками цивилизованных стран, это просто полицейское уложение какое-то – но понимает это лишь узкий круг медиа-работников. То же касается и законов, «облегчающих» жизнь предпринимателям. Широкие массы и про сами-то законы слышат лишь краем уха, а уж разбираться в их справедливости-несправедливости им и вовсе недосуг. Их они тоже, конечно, касаются, но – опосредованно.

Иное дело «тунеядские» декреты – их абсурдность понимают многие. Во-первых, потому что они напрямую касаются или могут коснуться каждого. А во-вторых, потому что абсурд их – в отличие от абсурда того же закона о СМИ с его регистрациями и предупреждениями – прост как мычание: требовать деньги с неработающих людей – что может быть нелепей?

Уж на что я не люблю совок, но даже в СССР преследование «тунеядцев» имело свою, пусть и порочную, антигуманную логику. В совке ведь действительно создавали реальные рабочие места – так, чтоб на всех хватило. Создавали порой даже в убыток казне. В бюро по трудоустройству – так тогда называлась служба занятости – всегда имелась масса вакансий. И не таких, как в сегодняшней службе – паши за гроши там, откуда нормальные люди бегут – а вполне приличных, высокооплачиваемых. Помню, по направлению этого бюро я несколько раз устраивался на такие работы, куда сегодня и по блату не сразу устроишься.

У декретов №3 и №1 даже этой совковой логики нет. Если в них и есть намёк на какую-то логику, то лишь на логику зазеркалья, страны чудес, где падают вверх и бегут со всех ног, чтоб остаться на месте. Формальные ссылки на конституцию давным-давно разоблачены экспертами – любой гражданин, совершающий покупки или оплачивающий услуги, участвует в финансировании госрасходов. Так что картина вырисовывается одна: вы, драгоценные слуги народа, не можете обеспечить людей работой, но норовите содрать копейку с тех, кто эту работу не может найти. Или нашёл, но не на ваших «плантациях», где вкалываешь, не разгибаясь, а получаешь гроши.

Борьба с людьми, не имеющими работы – в стране, где тысячи граждан мечтали бы её получить, но именно работу, а не рабскую барщину – дело циничное и глубоко безнравственное. Особенно когда из-за бугра приходят такие новости, как давеча из Италии – там людям, не имеющим работы или имеющим низкооплачиваемую, государство будет теперь выдавать по 500 евро в месяц. Называется это безусловный базовый доход.

А у нас, выходит, безусловный базовый расход.

Ну, так и где настоящее «государство для народа» – в Беларуси или в Италии?

Бедные мы дети…